

LAMPIRAN



Lampiran I

Penelitian Terdahulu

Tabel Penelitian Terdahulu

No	Penulis	Judul	Hasil Penelitian
1	Neng Papat, Tubagus Ismail, Galih Fajar M, 2012	Pengaruh kerangka <i>Levers of Control (Loc)</i> dan <i>Organizational Learning</i> terhadap Peningkatan <i>Organizational Performance</i> ” (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Provinsi Banten)	Penelitian yang dilakukan oleh Neng Papat, Tubagus Ismail dan Galih Fajar M ini bertujuan untuk mendeskripsikan pengaruh kerangka <i>Levers of Control (Loc)</i> dan <i>Organizational Learning</i> terhadap Peningkatan <i>Organizational Performance</i> . Penelitian ini menggunakan pendekatan <i>Partial Least Square (PLS)</i> dengan menggunakan <i>Software Smart PLS</i> . PLS adalah model persamaan struktural (SEM) yang berbasis komponen atau varian (<i>variance</i>), dimana data yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner/angket. Berdasarkan penelitian yang dilakukan, ditarik kesimpulan bahwa menunjukkan bahwa <i>belief system</i> , <i>boundary system</i> , <i>diagnostic control system</i> , dan <i>interactive control system</i> berpengaruh dan signifikan terhadap <i>organizational learning</i> .
2	Febrinaldi, Zaitul, Dandes rifa, 2014	Pengaruh kerangka <i>Levers of Control (Loc)</i> dan <i>Organizational Learning</i> terhadap Peningkatan <i>Organizational Performance</i> ” (Studi Empiris pada Perusahaan Jasa Kesehatan di Provinsi Sumatera Barat)	Penelitian yang dilakukan oleh Febrinaldi, Zaitul dan Dandes Rifa ini bertujuan untuk memastikan pengaruh kerangka <i>Levers of Control (Loc)</i> dan <i>Organizational Learning</i> terhadap Peningkatan <i>Organizational Performance</i> . Populasi dan sampel dalam penelitian ini yaitu seluruh manajer yang berada di rumah sakit Provinsi Sumatera Barat baik pemerintah maupun swasta yang berjumlah 20 rumah sakit pemerintah dan 47 rumah sakit swasta. Dengan teknik pengambilan sampel adalah <i>purposive sampling</i> . Berdasarkan penelitian yang dilakukan, ditarik kesimpulan bahwa seluruh hipotesis dalam penelitian ini diterima.
3	Sutoyo, Desta Mahardhika, 2015	Pengaruh Sistem Pengendalian Manajemen dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Organisasi (Studi	Penelitian yang dilakukan oleh Sutoyo dan Desta Mahardhika ini bertujuan untuk menguji sistem pengendalian manajemen dan budaya organisasi terhadap kinerja organisasi di pemerintah daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan penyebaran kuesioner. Kuesioner dibagikan kepada seluruh karyawan yang bekerja di Satuan

		Kasus pada Pemerintah Daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)	Kerja Perangkat Daerah (SKPD) provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta dengan unit analisis adalah Kepala SKPD, Kepala bagian dan Kepala bagian keuangan yang bertugas di sekretariat daerah, dinas-dinas, dan lembaga teknis daerah yang terdapat di provinsi DIY. Kuesioner yang disebar dala penelitian ini sebanyak 61 kuesioner dan kembali sebanyak 41 kuesioner, yang artinya data yng dapat diolah didalam penelitian ini adalah sebesar 67,21%. Berdasarkan hasil pengolahan data yang bersumber dari penyebaran kuesioner ditarik kesimpulan bahwa sistem pengendalian manajemen <i>belief system</i> dan <i>interactive control system</i> tidak berpengaruh terhadap kinerja organisasi, sedangkan sistem pengendalian berdasarkan <i>boundary system</i> dan <i>diagnostic control system</i> berpengaruh positif terhadap kinerja organisasi.
4	Elliza Christiani, Saarce Elsy Hatane, 2014	Pengaruh <i>Management Control System</i> terhadap <i>Firm Performance</i> melalui <i>Employee Motivation</i> sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus pada Sektor Non Manufaktur di Surabaya)	Penelitian yang dilakukan oleh Elliza Christiani dan Saarce Elsy Hatane bertujuan untuk mengetahui bagaimana pengaruh penerapan <i>management control system</i> terhadap <i>firm performance</i> melalui <i>employee motivation</i> sebagai variabel intervening. penelitian ini berbentuk penelitian kuantitatif dengan teknik analisa <i>Struktural Equation Modeling</i> (SEM) Pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan teknik penyebaran kuesioner. Berdasarkan penelitian dan pengolahan data yang dilakukan ditarik kesimpulan bahwa penerapan <i>management control system</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap <i>employee motivation</i> , <i>management control system</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap <i>firm performance</i> , dan <i>employee motivation</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap <i>firm performance</i> . Namun, <i>employee motivation</i> tidak memberikan pengaruh yang signifikan sebagai variabel intervening antara <i>management control system</i> dan <i>firm performance</i> . Hal ini disebabkan karena pengaruh <i>management control system</i> terhadap <i>firm performance</i> secara langsung lebih besar dibanding dengan menggunakan variabel <i>employee motivation</i> sebagai mediasi antara <i>management control system</i> dengan <i>firm performance</i>
5	Sri Astuty Ratnasari Manggu, 2016	Analisis Penerapan Four Levers of Control : Studi Kasus Pt Jasa Marga (Persero) Tbk	Penelitian yang dilakukan oleh Sri Astuty Ratnasari Manggu ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana penerapan konsep <i>Four Levers of Control</i> yang dijelaskan oleh simon (2000) kepada PT. Jasa Marga (Persero) Tbk dan apakah keseluruhan konsep tersebut perlu diterapkan di Pt. Jasa Marga (Persero) Tbk. Penelitian ini dilakukan dengan cara riset kepustakaan yang dilakukan meliputi

			<p>bahan bacaan jurnal, artikel manajemen dan akuntasin serta karangan ilmiah yang berkaitan dengan judul penelitian. Pengumpulan data didalam penelitian ini juga menggunakan teknik obeservasi lapangan dengan cara wawancara kepada karyawan yang berkompeten. Berdasarkan hasil observasi ditarik kesimpulan bahwa PT. Jasa Marga (Persero) Tbk telah menerapkan sistem pengendalian stratejik berdasarkan konsep <i>Four Levers of Control</i> sebagaimana yang dikemukakan oleh simon (2000) dan perlu diterapkan secara keseluruhan terhadap perusahaan mengingat perusahaan saat ini memiliki struktur organisasi <i>marker based profit centers</i> yang berada pada tahap <i>growing</i>.</p>
6	Satria Adhitama, Dwi Rahma Ramadani Aulia, 2017	Analisis Penerapan Sistem Pengendalian Manajemen dengan Model Four Levers of Control Di Pusat Pendidikan dan Pelatihan Bea dan Cukai	<p>Penelitian yang dilakukan oleh Satria Adhitama dan Dwi Rahma Ramadani ini bertujuan untuk mengetahui dan mendeskripsikan penerapan sistem pengendalian manajemen dengan model <i>Four Levers of Control</i> di pusdiklat Bea dan Cukai. Penelitian ini dilakukan dengan cara riset kepustakaan dan penelitian lapangan berupa penelitian dokumen dan wawancara. Berdasarkan hasil pengolahan data ditarik kesimpulan bahwa (a) Pusdiklat BC telah menerapkan belief system yang menjadi sumber inspirasi dalam setiap pelaksanaan tugas, berdasarkan beragam tanggapan dari informan tentang metode penyampaian visi-misi dimungkinkan telah terjadi adanya hambatan tentang komikasi organisasi sehingga komunikasi organisasi yang efektif tentang penyampaian visi –misi belum tercapai. Namun pengkomunikasian yang dilakuakn langsung oleh pimpinan telah cukup efektif tersampaikan kepada pegawai, (b) Pusdiklat BC telah menerapkan <i>boundary system</i> berupa <i>business conduct boundaries</i> serta <i>strategis boundaries</i> yang dapat diandalkan, (c) Pusdiklat BC menerapkan <i>diagnostic control system</i> berupa lanning system yang diwujudkan dalam dokumen renstra 2015-2019, menerapkan budgeting berupa anggaran berbasis kinerja dan memiliki pengukuran kinerja berbasis <i>balance score card</i>.</p>
7	Jessica Peggy Fellita, 2017	Penerapan Levers of Control dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan pada PT Kalisari Citra Jaya	<p>Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana kerangka <i>levers of control</i> yang telah dikembangkan oleh Tessier dan Otley (2012) yang merupakan salah satu dari sistem pengendalian manajemen terhadap perusahaan PT Kalisari Citra Jaya dapat meningkatkan kinerja karyawan suatu perusahaan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan menggunakan metode <i>descriptive research</i>. Berdasarkan penelitian dan pengolahan data yang</p>

			dilakukan, dapat ditarik kesimpulan bahwa PT Kalisari Citra Jaya belum menerapkan sistem pengendalian manajemen yang berbasis Levers of Control seperti yang telah diungkapkan oleh Tessier dan Otley (2012). Sistem pengendalian yang digunakan oleh PT. Kalisari Citra jaya sangat fleksibel sehingga sangat memungkinkan untuk terjadinya kejahatan yang dilakukan oleh karyawan, terbukti dengan adanya motivasi karyawan dalam bekerja yang tidak diharapkan oleh perusahaan.
8	Yuliana & Saarce Elsye Hatane, 2017	Pengaruh <i>Belief Control System</i> dan <i>Boundary Control System</i> terhadap <i>Customer Oriented Measure</i> dengan Moderasi <i>Employee Oriented Measure</i> .	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh <i>belief system</i> dan <i>boundary system</i> terhadap <i>customer oriented measure</i> dengan moderasi <i>employee oriented measure</i> . Penelitian ini menggunakan teknik analisis statistika PLS (Partial Least Square).berdasarkan penelitian dan pengolahan data yang dilakukan, ditarik kesimpulan bahwa; (a) adanya pengaruh positif dari variabel <i>belief control system</i> terhadap <i>employee oriented measure</i> (b) adanya pengaruh positif dari variabel <i>belief control system</i> terhadap <i>customer oriented measure</i> (c) adanya pengaruh positif dari pengaruh variabel <i>employee oriented measure</i> terhadap <i>customer oriented measure</i> (d) adanya pengaruh positif dari variabel <i>boundary control system</i> terhadap <i>employee oriented measure</i> (e) adanya pengaruh positif dari variabel <i>boundary control system</i> terhadap <i>customer oriented measure</i> .



Lampiran II

Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

ANALISIS PENGARUH PENERAPAN SISTEM PENGENDALIAN MANAJEMEN DENGAN MODEL *FOUR LEVERS OF CONTROL* TERHADAP KINERJA ORGANISASI DIPT. MULTIMAS NABATI ASAHAN (MNA)

Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini merupakan kuesioner yang penulis susun dalam rangka pelaksanaan penelitian. Jawaban yang Bapak/Ibu berikan tidak akan mempengaruhi kedudukan maupun jabatan, mengingat kerahasiaan identitas Bapak/Ibu akan kami jaga.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Isilah identitas diri saudara dengan keadaan yang sebenarnya :

- a. Nama :
- b. Umur :
- c. Jenis kelamin :
- d. Pendidikan terakhir :
- e. Jabatan :
- f. Departemen :
- g. Masa bekerja :

B. PETUNJUK PENGISIAN

Berilah tanda checklist (✓) pada kolom jawaban Bapak/Ibu anggap paling benar.

Pendapat anda dinyatakan dalam skala 1 s/d 5 yang memiliki makna :

Setuju sekali (SS)	= 5
Setuju (S)	= 4
Kurang setuju (KS)	= 3
Tidak setuju	= 2
Sangat tidak setuju (STS)	= 1

Belief system

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS 5	S 4	KS 3	TS 2	STS 1
1.	Setiap karyawan sudah menyadari dan memahami mengenai visi-misi perusahaan sejak mulai menjadi karyawan					
2.	Perusahaan selalu melakukan sosialisasi terbuka kepada karyawan mengenai visi-misi dan nilai-nilai inti perusahaan					
3.	Pernyataan visi dan misi perusahaan menginspirasi karyawan dalam bekerja.					
4.	Setiap karyawan berpartisipasi dalam menerapkan budaya perusahaan yang mencerminkan citra perusahaan					
5.	Nilai-nilai yang dianut oleh perusahaan mampu menciptakan lingkungan yang mendukung karyawan untuk mengarahkan tindakan mereka					
6.	Adanya rasa kepemilikan atas perusahaan yang membuat karyawan termotivasi memberikan yang terbaik bagi perusahaan					
7.	Memajukan perusahaan merupakan keinginan terbesar selama bekerja di perusahaan ini					

Boundary system

8.	Tenaga kerja mengetahui kode etik dan peraturan yang berlaku di perusahaan.					
9.	Kode etik yang berlaku di perusahaan memberi tahu karyawan dengan jelas tentang perilaku yang terlarang.					
10.	Perusahaan bergantung pada kode etik untuk menentukan perilaku yang sesuai untuk tenaga kerja.					
11.	Perusahaan menggunakan peraturan sebagai alat kontrol yang berlaku untuk mengendalikan perilaku pegawai/karyawan dalam perusahaan.					

12.	Perusahaan memiliki sistem yang mengkomunikasikan kepada tenaga kerja mengenai resiko yang harus dihindari.					
13.	Karyawan memiliki kebebasan dalam mengerjakan dan menyelesaikan pekerjaan masing-masing					
14.	Setiap karyawan mematuhi aturan-aturan kerja selama jam kerja berlangsung.					
15.	Perusahaan memberlakukan sanksi atas pelanggaran terhadap aturan perilaku kode etik yang ada di perusahaan					

Diagnostic control system

16.	Perusahaan mendorong unit-unit organisasi untuk bekerja dengan cara yang terkoordinasi untuk dapat mendorong kuantitas dan kualitas pekerjaan yang dihasilkan.					
17.	Perusahaan menindak lanjuti pengecualian dan penyimpangan yang signifikan					
18.	Perusahaan memiliki sikap tanggap terhadap segala sesuatu yang terjadi di perusahaan					
19.	Manajer puncak memberikan penilaian yang mendalam mengenai pelaksanaan pekerjaan karyawan					
20.	Imbalan atas prestasi kerja berupa kenaikan gaji dapat membantu mendorong pegawai/karyawan untuk mencari prestasi kerja yang lebih maksimal.					
21.	Pekerjaan dilakukan dengan ketelitian yang tinggi sehingga mengurangi kesalahan dalam bekerja.					
22.	Pekerjaan yang dilakukan selalu mencapai target sesuai keinginan perusahaan.					
23.	Hasil pelaporan pekerjaan selesai dengan rapi dan tingkat kesalahan yang rendah.					
24.	Setiap karyawan menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan.					

Interactive control system

25.	Keputusan yang diambil oleh pimpinan melibatkan pendapat karyawan					
26.	Pimpinan memberi kepercayaan penuh kepada karyawan untuk menyelesaikan pekerjaan.					
27.	Karyawan didorong untuk mengemukakan konflik secara terbuka sebagai media untuk melakukan perbaikan atau perubahan strategi untuk mencapai tujuan perusahaan.					
28.	Karyawan didorong untuk mengemukakan kritik secara terbuka sebagai media untuk melakukan perbaikan atau perubahan strategi untuk mencapai tujuan perusahaan .					
29.	Manajer puncak memberikan penilaian yang mendalam mengenai pelaksanaan pekerjaan karyawan					
30.	Manajer puncak memberikan bantuan penjelasan terhadap karyawan dalam pekerjaan guna membantu kelancaran kinerja pada organisasi /perusahaan.					



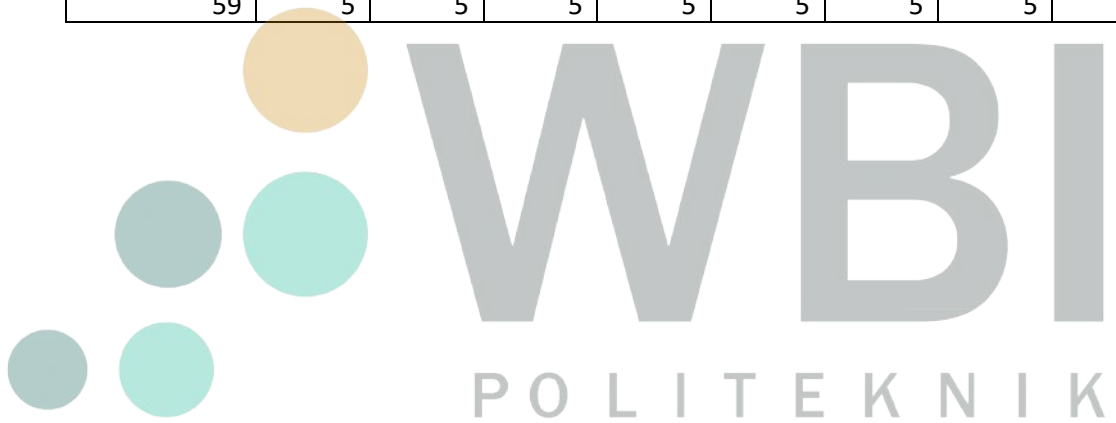
Lampiran III

Lampiran Kuesioner

Belief System

Responden	Belief system							Total
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	
1	5	5	5	5	5	5	5	35
2	4	4	4	4	4	5	5	30
3	5	5	5	5	5	5	5	35
4	5	5	5	5	5	5	5	35
5	5	5	5	5	5	5	5	35
6	4	3	4	4	4	4	4	27
7	4	4	5	4	5	4	4	30
8	5	5	5	5	5	5	4	34
9	4	3	4	4	4	2	3	24
10	5	5	4	5	4	5	5	33
11	5	5	4	5	5	4	4	32
12	4	4	4	5	4	5	5	31
13	4	4	4	4	4	5	4	29
14	5	5	5	5	5	5	5	35
15	4	4	5	4	5	4	4	30
16	4	4	4	4	4	4	5	29
17	4	4	4	4	4	3	3	26
18	4	5	5	5	4	5	5	33
19	4	4	5	4	4	5	4	30
20	4	4	4	4	4	4	4	28
21	5	5	5	5	5	5	5	35
22	5	5	5	5	5	5	5	35
23	5	4	4	4	4	4	4	29
24	4	4	4	4	4	5	5	30
25	5	5	4	5	4	4	5	32
26	5	4	4	5	4	5	5	32
27	4	5	4	5	5	4	4	31
28	5	4	4	5	5	5	5	33
29	4	4	5	5	4	4	4	30
30	4	5	5	5	4	5	5	33
31	4	4	5	4	5	4	4	30
32	5	4	4	4	4	5	4	30
33	5	5	4	4	5	5	5	33
34	4	4	4	4	4	5	5	30
35	3	4	4	3	4	4	4	26
36	5	5	5	5	5	5	5	35
37	4	4	4	4	4	4	4	28
38	5	5	5	5	5	5	5	35
39	5	5	4	5	4	5	5	33
40	4	5	5	5	5	5	5	34

41	4	4	4	4	4	5	5	30
42	4	4	4	4	4	4	4	28
43	4	4	4	4	4	4	4	28
44	4	5	4	4	4	4	4	29
45	5	5	4	4	4	4	5	31
46	5	4	5	5	4	5	5	33
47	5	5	5	5	5	5	5	35
48	4	4	4	4	4	5	5	30
49	4	4	5	5	4	5	5	32
50	5	5	5	5	5	5	5	35
51	4	4	5	4	4	4	5	30
52	4	5	5	5	4	4	5	32
53	4	4	4	4	4	4	4	28
54	4	4	4	4	4	5	5	30
55	5	5	4	4	4	5	5	32
56	4	5	5	4	4	4	5	31
57	4	5	5	5	4	4	5	32
58	4	4	4	4	4	4	4	28
59	5	5	5	5	5	5	5	35



Boundary System

Responden	Boundary System								Total
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40
2	4	4	4	4	4	4	4	4	32
3	5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
6	4	4	4	4	4	4	4	4	32
7	5	5	4	4	4	4	4	4	34
8	5	5	4	5	5	4	5	5	38
9	4	4	3	5	3	3	2	4	28
10	5	5	4	5	5	4	5	5	38
11	4	5	4	4	4	4	4	4	33
12	5	4	4	4	5	5	4	4	35
13	5	5	5	5	5	4	5	5	39
14	4	5	4	5	5	3	5	5	36
15	4	4	4	4	4	4	5	5	34
16	4	4	4	4	5	5	4	4	34
17	3	4	3	4	4	4	3	4	29
18	4	4	4	5	4	4	5	5	35
19	4	5	4	4	4	4	4	4	33
20	4	4	4	4	3	4	3	4	30
21	4	5	4	5	5	4	5	4	36
22	5	5	5	5	5	5	5	5	40
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	4	4	5	4	5	4	34
25	5	4	5	4	4	4	5	5	36
26	4	4	4	4	4	4	5	4	33
27	5	4	4	4	5	4	5	4	35
28	4	4	4	4	5	5	5	4	35
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32
30	5	5	4	4	5	4	5	4	36
31	4	4	4	4	4	4	5	5	34
32	5	4	4	4	4	4	4	4	33
33	4	4	5	5	5	4	4	4	35
34	5	5	4	4	4	4	5	4	35
35	4	4	4	4	4	4	4	4	32
36	5	5	5	5	5	5	5	5	40
37	5	5	4	4	4	4	4	4	34
38	5	5	5	5	5	5	5	5	40
39	5	5	4	4	5	5	5	5	38
40	4	4	5	4	4	5	5	4	35
41	5	5	4	4	4	4	5	4	35
42	4	4	4	4	4	3	4	4	31
43	4	4	4	4	4	4	4	4	32
44	4	5	5	4	5	4	5	4	36

45	4	4	4	4	4	3	4	4	31
46	5	5	4	4	5	4	5	4	36
47	5	5	5	5	5	4	5	4	38
48	4	5	4	4	5	4	4	4	34
49	4	5	5	5	5	5	5	4	38
50	5	5	5	5	5	5	4	5	39
51	4	4	4	4	4	4	4	4	32
52	4	4	4	4	4	3	4	4	31
53	5	4	5	4	4	5	5	4	36
54	4	4	4	5	4	4	4	4	33
55	4	4	4	4	4	4	5	4	33
56	4	4	4	4	5	5	5	4	35
57	5	5	4	4	4	4	4	4	34
58	4	4	5	5	4	4	5	4	35
59	4	4	4	5	4	4	5	4	34



Diagnostic Control System

Responden	Diagnostic Control System									Total
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
2	5	4	4	4	5	5	4	4	4	39
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
7	4	3	4	4	5	4	4	5	5	38
8	4	4	5	4	5	5	5	4	4	40
9	4	4	4	4	1	3	3	2	2	27
10	4	4	4	4	4	4	5	5	4	38
11	5	4	4	4	5	4	4	5	4	39
12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37
13	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41
14	5	4	5	5	5	5	5	5	4	43
15	5	4	5	5	5	5	4	4	4	41
16	5	4	4	4	4	4	5	5	4	39
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
18	5	4	5	5	5	4	4	4	4	40
19	4	4	5	4	5	4	4	4	4	38
20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35
21	4	5	5	4	5	4	4	5	4	40
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
23	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
24	4	4	5	5	5	4	4	5	4	40
25	5	4	5	5	5	4	5	4	5	42
26	4	4	5	5	5	4	4	4	4	39
27	4	5	5	4	4	5	4	4	4	39
28	4	4	4	5	5	4	4	4	4	38
29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
30	5	4	5	5	5	5	4	5	5	43
31	5	4	5	5	4	4	4	4	4	39
32	4	5	5	5	5	4	4	5	4	41
33	4	5	4	4	5	5	5	4	4	40
34	4	4	5	4	5	5	5	5	4	41
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
37	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
38	5	4	4	4	5	4	4	4	4	38
39	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44
40	5	5	4	4	5	4	5	5	5	42
41	4	4	5	4	5	5	5	5	5	42
42	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
44	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42

45	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
46	5	4	5	5	5	4	5	5	5	43
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
49	5	4	4	4	5	4	4	5	5	40
50	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
52	5	4	5	5	5	4	5	5	5	43
53	5	5	5	5	4	4	4	4	4	40
54	4	4	4	4	5	5	5	5	5	41
55	4	4	4	4	5	4	4	4	5	38
56	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
57	5	4	5	5	4	5	4	4	4	40
58	4	4	4	5	5	4	4	4	4	38
59	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44



Interactive Control System

Responden	Interactive Control System						Total
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	4	4	4	4	24
3	5	5	5	5	5	5	30
4	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	5	30
6	4	4	4	4	4	4	24
7	4	4	4	4	4	4	24
8	4	5	4	4	4	5	26
9	1	2	2	2	2	3	12
10	2	5	5	5	4	5	26
11	4	4	4	4	4	4	24
12	3	4	3	4	4	4	22
13	5	5	5	5	4	4	28
14	5	5	5	5	5	5	30
15	4	5	4	4	4	4	25
16	5	5	5	4	4	4	27
17	4	4	4	4	4	3	23
18	4	5	4	4	4	5	26
19	4	4	4	4	4	4	24
20	4	4	4	4	4	4	24
21	4	4	5	4	5	4	26
22	5	5	5	5	5	5	30
23	5	4	4	4	4	4	25
24	4	4	4	4	4	4	24
25	4	5	2	2	5	5	23
26	4	4	4	4	4	4	24
27	4	5	4	4	5	5	27
28	4	5	4	4	4	4	25
29	4	4	4	4	4	4	24
30	5	4	4	5	5	5	28
31	4	5	4	4	4	4	25
32	4	4	4	4	4	4	24
33	4	4	5	4	4	4	25
34	5	5	4	5	4	4	27
35	4	4	4	4	4	4	24
36	5	5	5	5	5	5	30
37	4	5	4	4	4	4	25
38	4	4	4	5	4	5	26
39	5	5	5	5	5	5	30
40	5	5	5	5	4	5	29
41	5	5	4	5	4	4	27
42	4	4	4	4	4	4	24
43	5	4	5	5	5	5	29
44	5	4	5	4	5	4	27

45	4	5	4	4	4	4	25
46	5	4	4	5	5	5	28
47	5	5	5	5	5	5	30
48	4	5	4	5	4	4	26
49	4	5	5	4	5	5	28
50	5	5	5	4	5	4	28
51	4	4	4	4	4	4	24
52	4	4	4	4	4	4	24
53	4	4	5	4	4	4	25
54	4	4	4	4	4	5	25
55	4	4	4	4	4	4	24
56	4	4	4	4	4	4	24
57	5	4	4	4	4	5	26
58	4	4	4	4	5	5	26
59	5	5	5	5	5	5	30



Lampiran IV

Uji Validitas

Uji Validitas *Belief System*

Correlations

		BELIEF SYSTEM 1	BELIEF SYSTEM 2	BELIEF SYSTEM 3	BELIEF SYSTEM 4	BELIEF SYSTEM 5	BELIEF SYSTEM 6	BELIEF SYSTEM 7	Belief System
BELIEF SYSTEM 1	Pearson Correlation	1	,543**	,196	,583**	,503**	,437**	,393**	,721**
	Sig. (2-tailed)		,000	,138	,000	,000	,001	,002	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
BELIEF SYSTEM 2	Pearson Correlation	,543**	1	,431**	,606**	,489**	,406**	,521**	,791**
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000	,000	,001	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
BELIEF SYSTEM 3	Pearson Correlation	,196	,431**	1	,523**	,525**	,264*	,305*	,625**
	Sig. (2-tailed)	,138	,001		,000	,000	,043	,019	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
BELIEF SYSTEM 4	Pearson Correlation	,583**	,606**	,523**	1	,468**	,425**	,481**	,804**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,001	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
BELIEF SYSTEM 5	Pearson Correlation	,503**	,489**	,525**	,468**	1	,283*	,162	,657**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,030	,221	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
BELIEF SYSTEM 6	Pearson Correlation	,437**	,406**	,264*	,425**	,283*	1	,718**	,722**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,043	,001	,030		,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
BELIEF SYSTEM 7	Pearson Correlation	,393**	,521**	,305*	,481**	,162	,718**	1	,727**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,019	,000	,221	,000		,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
Belief System	Pearson Correlation	,721**	,791**	,625**	,804**	,657**	,722**	,727**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas *Boundary System*

Correlations

		BOUNDARY SYSTEM 1	BOUNDARY SYSTEM 2	BOUNDARY SYSTEM	BOUNDARY SYSTEM 4	BOUNDARY SYSTEM 5	BOUNDARY SYSTEM 6	BOUNDARY SYSTEM 7	BOUNDARY SYSTEM 8	Boundary System
BOUNDARY SYSTEM 1	Pearson Correlation	1	,585**	,439**	,233	,395**	,372**	,389**	,434**	,689**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,075	,002	,004	,002	,001	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM 2	Pearson Correlation	,585**	1	,344**	,383**	,521**	,238	,329*	,392**	,672**
	Sig. (2-tailed)	,000		,008	,003	,000	,069	,011	,002	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM	Pearson Correlation	,439**	,344**	1	,465**	,457**	,543**	,535**	,419**	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000	,008		,000	,000	,000	,000	,001	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM 4	Pearson Correlation	,233	,383**	,465**	1	,387**	,193	,236	,543**	,595**
	Sig. (2-tailed)	,075	,003	,000		,002	,144	,072	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM 5	Pearson Correlation	,395**	,521**	,457**	,387**	1	,500**	,576**	,388**	,772**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,000	,002		,000	,000	,002	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM 6	Pearson Correlation	,372**	,238	,543**	,193	,500**	1	,388**	,319*	,653**
	Sig. (2-tailed)	,004	,069	,000	,144	,000		,002	,014	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM 7	Pearson Correlation	,389**	,329*	,535**	,236	,576**	,388**	1	,425**	,724**
	Sig. (2-tailed)	,002	,011	,000	,072	,000	,002		,001	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
BOUNDARY SYSTEM 8	Pearson Correlation	,434**	,392**	,419**	,543**	,388**	,319*	,425**	1	,686**
	Sig. (2-tailed)	,001	,002	,001	,000	,002	,014	,001		,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59
Boundary System	Pearson Correlation	,689**	,672**	,757**	,595**	,772**	,653**	,724**	,686**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas *Diagnostic Control System*

Correlations

		DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 1	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 2	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 3	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 4	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 5	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 6	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 7	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 8	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 9	Diagnostic Control System
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 1	Pearson Correlation	1	,396**	,467**	,486**	,351**	,270*	,396**	,380**	,404**	,657**
	Sig. (2-tailed)		,002	,000	,000	,006	,039	,002	,003	,002	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 2	Pearson Correlation	,396**	1	,454**	,280*	,230	,369**	,407**	,313*	,259*	,575**
	Sig. (2-tailed)	,002		,000	,032	,080	,004	,001	,016	,048	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 3	Pearson Correlation	,467**	,454**	1	,563**	,377**	,352**	,369**	,340**	,275*	,663**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,003	,006	,004	,008	,035	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 4	Pearson Correlation	,486**	,280*	,563**	1	,325*	,158	,235	,231	,248	,552**
	Sig. (2-tailed)	,000	,032	,000		,012	,233	,074	,078	,058	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 5	Pearson Correlation	,351**	,230	,377**	,325*	1	,409**	,519**	,674**	,670**	,762**
	Sig. (2-tailed)	,006	,080	,003	,012		,001	,000	,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 6	Pearson Correlation	,270*	,369**	,352**	,158	,409**	1	,561**	,430**	,443**	,640**
	Sig. (2-tailed)	,039	,004	,006	,233	,001		,000	,001	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 7	Pearson Correlation	,396**	,407**	,369**	,235	,519**	,561**	1	,693**	,644**	,781**
	Sig. (2-tailed)	,002	,001	,004	,074	,000	,000		,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 8	Pearson Correlation	,380**	,313*	,340**	,231	,674**	,430**	,693**	1	,740**	,791**
	Sig. (2-tailed)	,003	,016	,008	,078	,000	,001	,000		,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM 9	Pearson Correlation	,404**	,259*	,275*	,248	,670**	,443**	,644**	,740**	1	,771**
	Sig. (2-tailed)	,002	,048	,035	,058	,000	,000	,000	,000		,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
Diagnostic Control System	Pearson Correlation	,657**	,575**	,663**	,552**	,762**	,640**	,781**	,791**	,771**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas *Interactive Control System*

Correlations

		INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 1	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 2	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 3	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 4	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 5	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 6	Interactive Control System
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 1	Pearson Correlation	1	,508**	,585**	,609**	,666**	,423**	,823**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,001	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 2	Pearson Correlation	,508**	1	,477**	,497**	,516**	,487**	,734**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 3	Pearson Correlation	,585**	,477**	1	,717**	,556**	,376**	,800**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,003	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 4	Pearson Correlation	,609**	,497**	,717**	1	,484**	,489**	,814**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 5	Pearson Correlation	,666**	,516**	,556**	,484**	1	,677**	,819**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59	59
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM 6	Pearson Correlation	,423**	,487**	,376**	,489**	,677**	1	,711**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,003	,000	,000		,000
	N	59	59	59	59	59	59	59
Interactive Control System	Pearson Correlation	,823**	,734**	,800**	,814**	,819**	,711**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran V

Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas *Belief System*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,846	7

Uji Reliabilitas *Boundary System*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,844	8

Uji Reliabilitas *Diagnostic Control System*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,863	9

Uji Reliabilitas *Interactive Control System*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,873	6

Lampiran VI

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		59
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	4,81546591
	Absolute	,134
Most Extreme Differences	Positive	,073
	Negative	-,134
Kolmogorov-Smirnov Z		1,026
Asymp. Sig. (2-tailed)		,244

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
(Constant)	640,740	8,454		75,794	,000			
1	BELIEF SYSTEM	2,316	2,837	,155	,816	,418	,345	2,896
	BOUNDARY SYSTEM	-5,757	2,984	-,364	-1,930	,059	,350	2,860
	DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM	14,280	3,481	,937	4,103	,000	,239	4,187
	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM	-5,280	2,389	-,443	-2,210	,031	,311	3,220

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA

Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,572 ^a	,327	,277	4,99063	1,856

a. Predictors: (Constant), INTERACTIVE CONTROL SYSTEM, BELIEF SYSTEM, BOUNDARY SYSTEM, DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM

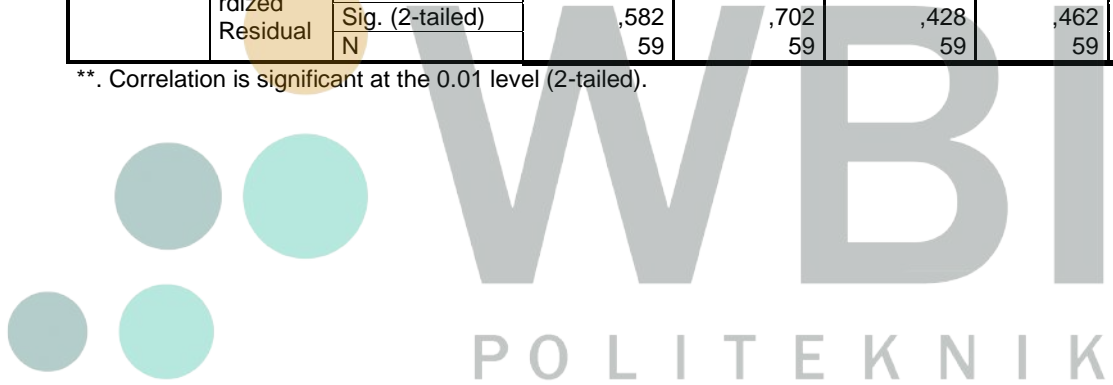
b. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA

Uji Heteroskedastisitas

Correlations

			Belief System	Boundary System	Diagnostic Control System	Interactive Control System	Unstandardized Residual
Spearman's rho	Belief System	Correlation Coefficient	1,000	,697**	,704**	,591**	-,073
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,000	,000	,582
		N	59	59	59	59	59
	Boundary System	Correlation Coefficient	,697**	1,000	,713**	,725**	-,051
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,000	,000	,702
		N	59	59	59	59	59
	Diagnostic Control System	Correlation Coefficient	,704**	,713**	1,000	,709**	-,105
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	.	,000	,428
		N	59	59	59	59	59
	Interactive Control System	Correlation Coefficient	,591**	,725**	,709**	1,000	-,098
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	.	,462
		N	59	59	59	59	59
	Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	-,073	-,051	-,105	-,098	1,000
		Sig. (2-tailed)	,582	,702	,428	,462	.
		N	59	59	59	59	59

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran VII

Hasil Regresi Linier Berganda

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	INTERACTIVE CONTROL SYSTEM, BELIEF SYSTEM, BOUNDARY SYSTEM, DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM ^b		Enter

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA

b. All requested variables entered.

Koefisiensi Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,572 ^a	,327	,277	4,99063	1,856

a. Predictors: (Constant), INTERACTIVE CONTROL SYSTEM, BELIEF SYSTEM, BOUNDARY SYSTEM, DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM

b. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	654,302	4	163,575	6,568	,000 ^b
	Residual	1344,945	54	24,906		
	Total	1999,247	58			

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA

b. Predictors: (Constant), INTERACTIVE CONTROL SYSTEM, BELIEF SYSTEM, BOUNDARY SYSTEM, DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM

Uji T

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	640,740	8,454		75,794	,000		
1 BELIEF SYSTEM	2,316	2,837	,155	,816	,418	,345	2,896
BOUNDARY SYSTEM	-5,757	2,984	-,364	-1,930	,059	,350	2,860
DIAGNOSTIC CONTROL SYSTEM	14,280	3,481	,937	4,103	,000	,239	4,187
INTERACTIVE CONTROL SYSTEM	-5,280	2,389	-,443	-2,210	,031	,311	3,220

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA

